

Capítulo 4. Recursos didácticos y proceso de enseñanza-aprendizaje en educación inicial: una revisión sistemática de la literatura

Janina Marina Medina Bacilio¹, Rubith Jamilex Del Pezo Tigreiro², Yuleixi Estefanía Panchana Molina³, Tamara Victoria Quimi Ortuño⁴

¹ Universidad Estatal Península de Santa Elena, Sede Playas. jmedina@upse.edu.ec. <https://orcid.org/0000-0003-3248-8285>

² Universidad Estatal Península de Santa Elena, Sede Playas. rubith.delpezotigreiro7220@upse.edu.ec. <https://orcid.org/0009-0005-2612-0419>

³ Universidad Estatal Península de Santa Elena, Sede Playas. yuleixi.panchanamolina5004@upse.edu.ec. <https://orcid.org/0009-0006-7129-129X>

⁴ Universidad Estatal Península de Santa Elena, Sede Playas. tamara.quimiortuno0980@upse.edu.ec. <https://orcid.org/0009-0008-2372-3806>

1. INTRODUCCIÓN

Los recursos didácticos constituyen componentes estratégicos dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje en educación inicial, debido a su capacidad para favorecer experiencias pedagógicas activas, significativas y contextualizadas durante una etapa decisiva del desarrollo infantil. En los primeros años de vida, los niños construyen aprendizajes a partir de la exploración sensorial, la interacción social y la manipulación concreta de objetos, circunstancia que otorga a los materiales educativos un papel mediador entre el entorno y la construcción del conocimiento.

Desde esta perspectiva, diversos estudios sostienen que los recursos didácticos no solo facilitan la comprensión de contenidos, sino que además fortalecen procesos cognitivos, lingüísticos, motores y socioemocionales indispensables para el desarrollo integral infantil (Mora et al., 2024; Ochoa & Cartuche, 2023). Bajo esta lógica, la incorporación de materiales manipulativos, recursos multisensoriales, juegos pedagógicos y estrategias visuales permite dinamizar los ambientes de aprendizaje y promover mayores niveles de participación, motivación y autonomía en los niños de educación inicial.

En consonancia con lo anterior, la literatura científica reciente evidencia que el uso intencionado de recursos didácticos favorece significativamente el desarrollo del lenguaje, la creatividad, la resolución de problemas y la interacción social en niños de 4 a 5 años. Investigaciones desarrolladas en contextos latinoamericanos destacan que los materiales educativos concretos potencian el aprendizaje significativo al estimular la observación, la experimentación y el descubrimiento activo del entorno (Pérez & Valdés, 2022).

Así también, los recursos sensoriales y lúdicos fortalecen la expresión emocional y las habilidades comunicativas, permitiendo que los niños desarrollen competencias fundamentales mediante experiencias pedagógicas participativas y contextualizadas (Dilemas Contemporáneos,

2023). No obstante, pese a los avances identificados, persisten limitaciones relacionadas con la disponibilidad, calidad y pertinencia de los recursos didácticos en distintos contextos educativos, particularmente en sectores rurales y socioeconómicamente vulnerables. Tales desigualdades generan diferencias sustanciales en las oportunidades de aprendizaje y desarrollo integral durante la primera infancia.

A partir de esta problemática, emerge la necesidad de sistematizar la evidencia científica disponible acerca de la influencia de los recursos didácticos en el proceso de enseñanza-aprendizaje en educación inicial, considerando las múltiples dimensiones del desarrollo infantil involucradas. Aunque numerosos estudios abordan el valor pedagógico de estos materiales, todavía se observan vacíos investigativos relacionados con la identificación de los recursos más efectivos según las competencias que se pretende fortalecer, así como respecto a las condiciones pedagógicas necesarias para su adecuada implementación.

En virtud de ello, el presente estudio tuvo como objetivo analizar la influencia de los recursos didácticos en el proceso de enseñanza-aprendizaje de niños de 4 a 5 años en educación inicial, considerando su impacto en el desarrollo cognitivo, sensorial, lingüístico y socioemocional. La relevancia de esta revisión sistemática radica en su contribución a la comprensión crítica de las prácticas pedagógicas asociadas al uso de recursos educativos, aportando evidencia científica útil para fortalecer la toma de decisiones docentes y favorecer ambientes de aprendizaje más inclusivos, dinámicos y pertinentes para la educación infantil.

2. METODOLOGÍA

La presente investigación se desarrolló mediante una Revisión Sistemática de la Literatura (RSL), estructurada conforme a los lineamientos de la declaración PRISMA 2020 (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), con la finalidad de identificar, analizar y sintetizar la evidencia científica disponible acerca de la influencia de los recursos didácticos en el proceso de enseñanza-aprendizaje en educación inicial. Este enfoque metodológico permitió organizar de manera rigurosa y transparente la búsqueda, selección y análisis de los estudios científicos relacionados con la temática, favoreciendo la confiabilidad y consistencia del proceso investigativo (Page et al., 2021).

2.1. Pregunta de investigación

La revisión se orientó a partir de la siguiente pregunta de investigación:

¿Cómo influyen los recursos didácticos en el proceso de enseñanza-aprendizaje de niños de 4 a 5 años en educación inicial?

Con la finalidad de estructurar metodológicamente la revisión, se utilizó el esquema PICO, adaptado para estudios educativos y revisiones cualitativas:

- P (Población): niños de 4 a 5 años en educación inicial.
- I (Interés): uso de recursos didácticos.
- Co (Contexto): proceso de enseñanza-aprendizaje en educación inicial.

2.2. Estrategia de búsqueda bibliográfica

La búsqueda sistemática de información científica se realizó en las bases de datos indexadas Dialnet, Scopus, Web of Science y SciELO, seleccionadas debido a su relevancia en el ámbito educativo y pedagógico. Asimismo, para la normalización terminológica y construcción de descriptores se utilizaron los tesauros UNESCO y ERIC, permitiendo fortalecer la precisión conceptual de la estrategia de búsqueda.

La búsqueda bibliográfica se efectuó entre el 28 y el 29 de septiembre de 2025. La construcción de las ecuaciones booleanas se organizó a partir de tres bloques temáticos principales: recursos didácticos, proceso de enseñanza-aprendizaje y educación inicial. Cada bloque integró descriptores controlados, sinónimos y términos relacionados, articulados mediante operadores booleanos AND y OR.

Los términos utilizados fueron los siguientes:

- **Bloque A. Recursos didácticos**

("material didáctico" OR "material educativo" OR "recursos educativos" OR "recursos de aprendizaje" OR "material manipulativo" OR "recursos lúdicos" OR "juegos didácticos" OR "materiales pedagógicos" OR "enseñanza creativa")

- **Bloque B. Proceso de enseñanza-aprendizaje**

("proceso de enseñanza-aprendizaje" OR "método de enseñanza" OR "proceso de aprendizaje" OR "procesos educativos" OR "desarrollo cognitivo" OR "desarrollo infantil" OR "práctica pedagógica" OR "experiencia de aprendizaje")

- **Bloque C. Educación inicial**

("educación inicial" OR "educación infantil" OR "educación preescolar" OR "educación temprana" OR "primera infancia" OR "edad preescolar" OR "nivel inicial")

2.3. Ecuación de búsqueda

La ecuación de búsqueda final quedó estructurada de la siguiente manera:

((("material didáctico" OR "material educativo" OR "recursos educativos" OR "recursos de aprendizaje" OR "material manipulativo" OR "recursos lúdicos" OR "juegos didácticos" OR "materiales pedagógicos") AND ("proceso de enseñanza-aprendizaje" OR "método de enseñanza" OR "proceso de aprendizaje" OR "procesos educativos" OR "desarrollo cognitivo" OR "desarrollo infantil" OR "práctica pedagógica") AND ("educación inicial" OR "educación infantil" OR "educación preescolar" OR "educación temprana" OR "primera infancia"))

La ecuación fue adaptada según los criterios y funcionalidades específicas de cada base de datos consultada.

2.4. Criterios de inclusión y exclusión

- **Criterios de inclusión**

Se incluyeron:

- 1) artículos científicos originales;
- 2) estudios empíricos;
- 3) tesis académicas;
- 4) investigaciones publicadas entre 2015 y 2025;
- 5) documentos en idioma español e inglés;
- 6) investigaciones con acceso a texto completo;
- 7) estudios centrados en niños de 3 a 6 años en educación inicial;
- 8) investigaciones relacionadas con recursos didácticos y proceso de enseñanza-aprendizaje.

- **Criterios de exclusión**

Se excluyeron:

- 1) revisiones narrativas y revisiones sistemáticas previas;
- 2) editoriales, cartas al editor y resúmenes de congresos;
- 3) documentos duplicados;
- 4) investigaciones enfocadas exclusivamente en educación primaria o secundaria;
- 5) estudios sin evidencia empírica;
- 6) investigaciones no vinculadas directamente con educación inicial o recursos didácticos.

2.5. Proceso de selección de estudios

La búsqueda inicial identificó un total de 78 registros científicos distribuidos en las bases de datos seleccionadas. Posteriormente, mediante la aplicación de los criterios de inclusión y exclusión, se seleccionaron 25 estudios potencialmente elegibles.

En una segunda fase, se efectuó la revisión de títulos, resúmenes y textos completos, eliminando documentos duplicados, investigaciones irrelevantes y estudios que no respondían a la pregunta de investigación. Finalmente, la muestra quedó conformada por 15 artículos científicos incluidos en el análisis cualitativo de la revisión sistemática.

El proceso de selección se desarrolló siguiendo las etapas de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión establecidas por PRISMA 2020.

2.6. Extracción y síntesis de la información

La extracción de información se realizó mediante matrices de sistematización elaboradas en Microsoft Excel. Las tablas permitieron organizar variables relevantes de cada estudio seleccionado, incluyendo:

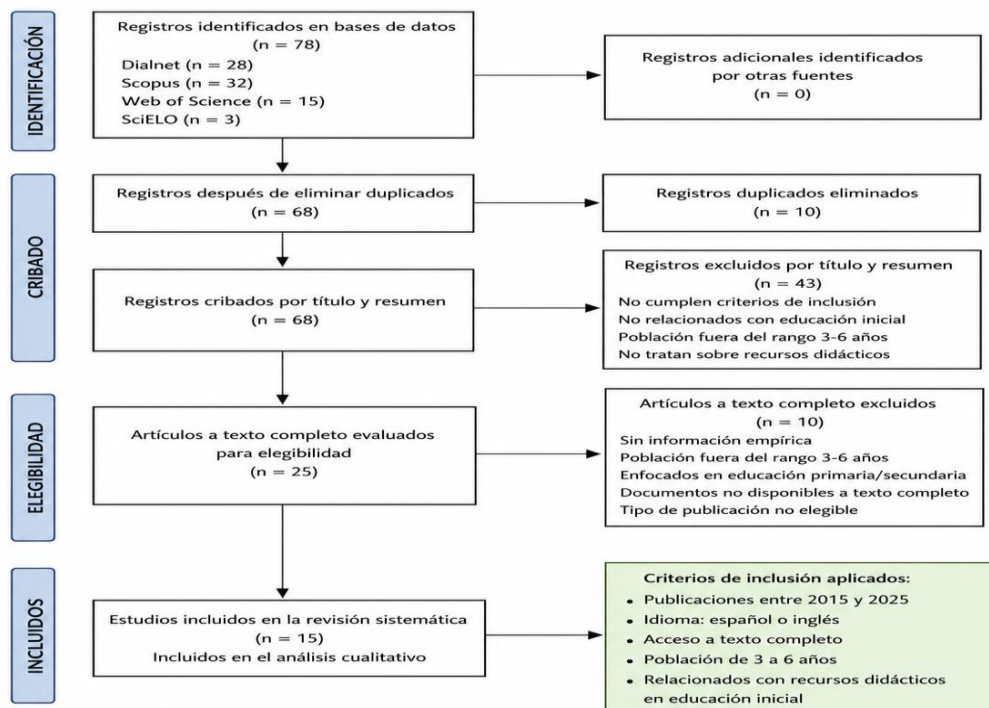
- autor y año de publicación;
- país de procedencia;
- objetivo del estudio;
- metodología empleada;
- población o muestra;
- tipo de recurso didáctico analizado;
- principales hallazgos;
- aportes educativos relevantes.

Posteriormente, los datos fueron analizados mediante síntesis cualitativa temática, identificando tendencias recurrentes, coincidencias metodológicas, limitaciones investigativas y contribuciones relacionadas con el impacto de los recursos didácticos en el desarrollo cognitivo, lingüístico, sensorial y socioemocional durante la educación inicial.

3. RESULTADOS

A continuación, en la Figura 1 se expone el proceso de selección de estudios que se incluyeron en el estudio.

Figura 1. Búsqueda sistemática de la literatura – Diagrama de flujo



La revisión sistemática permitió identificar tendencias consistentes respecto al papel de los recursos didácticos en el fortalecimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje durante la educación inicial. Los estudios seleccionados evidencian que la utilización de materiales manipulativos, recursos multisensoriales, estrategias lúdicas y ambientes pedagógicos estructurados favorece significativamente el desarrollo cognitivo, lingüístico, creativo y socioemocional de los niños de 3 a 6 años. Del mismo modo, la evidencia analizada muestra que la efectividad de los recursos didácticos depende no únicamente de su disponibilidad material, sino también de la mediación pedagógica, la pertinencia cultural y la organización de los ambientes de aprendizaje.

En términos metodológicos, los artículos incluidos presentan predominio de enfoques descriptivos, correlacionales y estudios de caso desarrollados principalmente en contextos latinoamericanos. Asimismo, se observa creciente interés investigativo por el análisis de recursos inclusivos, materiales reciclados, enfoques Montessori y recursos tecnológicos aplicados a educación inicial, lo que evidencia una diversificación progresiva de las estrategias pedagógicas contemporáneas.

La evidencia sintetizada en la Tabla 1 permite identificar que los recursos didácticos más investigados corresponden a materiales manipulativos, recursos multisensoriales, juegos pedagógicos y materiales abiertos orientados al aprendizaje activo. De forma convergente, los estudios destacan que la interacción directa con materiales concretos favorece el desarrollo de habilidades cognitivas y motrices, mientras que los recursos lúdicos fortalecen la participación, la creatividad y la socialización infantil.

De manera complementaria, los estudios relacionados con inclusión educativa e interculturalidad muestran que la pertinencia contextual de los recursos constituye un factor determinante para promover ambientes pedagógicos equitativos. A su vez, los trabajos sobre recursos tecnológicos evidencian posturas críticas respecto al uso indiscriminado de herramientas digitales en edades tempranas, enfatizando la necesidad de mediación docente y equilibrio entre tecnología y experiencias sensoriales directas.

Tabla 1. Caracterización de los estudios seleccionados sobre recursos didácticos en educación inicial

N	Autor/año	Objetivo principal	Población/muestra	Principales hallazgos
ART. 1	Ochoa & Cartuche (2023)	Analizar la influencia de los recursos	45 niños y 3 docentes de Ecuador.	Los recursos didácticos favorecen el desarrollo del

		didácticos en el desarrollo del lenguaje.		vocabulario y las habilidades comunicativas.
ART. 2	Mora et al. (2024)	Determinar la incidencia del material didáctico en el aprendizaje significativo.	60 estudiantes y 5 docentes de Ecuador.	El material didáctico fortalece motivación, aprendizaje significativo y competencias básicas.
ART. 3	Pérez & Valdés (2022)	Evaluar el impacto de recursos didácticos en el desarrollo cognitivo.	80 niños de Colombia.	Los materiales manipulativos fortalecen el pensamiento lógico-matemático.
ART. 4	Dilemas Contemporáneos (2023)	Identificar recursos didácticos efectivos para el desarrollo sensorial.	Revisión documental de 30 estudios.	Los recursos multisensoriales favorecen el desarrollo perceptivo y cognitivo.
ART. 5	González & Martínez (2021)	Analizar el juego como recurso didáctico.	50 niños y 4 docentes de España.	El juego favorece aprendizaje activo y desarrollo socioemocional.
ART. 6	Silva & Torres (2020)	Evaluar el uso de recursos tecnológicos en educación inicial.	40 docentes de Chile.	Los recursos tecnológicos requieren mediación pedagógica adecuada.
ART. 7	Ramírez et al. (2022)	Analizar material concreto y	70 niños de México.	El material concreto mejora comprensión matemática básica.

		pensamiento matemático.		
ART. 8	Castro & López (2023)	Proponer recursos inclusivos para atención a la diversidad.	35 niños y 3 docentes de Ecuador.	Los recursos adaptados favorecen inclusión educativa.
ART. 9	Hernández & Ruiz (2021)	Evaluar material reciclado como recurso didáctico.	55 niños de Perú.	El material reciclado fortalece creatividad y conciencia ambiental.
ART. 10	Velasco & Paredes (2024)	Analizar recursos didácticos y creatividad infantil.	90 niños y 6 docentes de Argentina.	Los recursos abiertos favorecen creatividad y exploración autónoma.
ART. 11	Moreno et al. (2020)	Evaluar bibliotecas de aula en educación inicial.	40 niños de Costa Rica.	La biblioteca de aula fortalece lenguaje y gusto por la lectura.
ART. 12	Sánchez & Díaz (2022)	Identificar recursos para desarrollo socioemocional.	65 niños de Uruguay.	El juego cooperativo fortalece competencias socioemocionales.
ART. 13	Vargas & Salazar (2023)	Evaluar materiales Montessori y autonomía.	50 niños de Colombia.	Los materiales Montessori fortalecen autonomía y concentración.
ART. 14	Torres & Guzmán (2021)	Proponer recursos interculturales en educación inicial.	45 niños y 4 docentes de Ecuador.	Los recursos culturalmente pertinentes

				fortalecen identidad y bilingüismo.
ART. 15	Medina & Campos (2024)	Analizar espacios educativos y recursos didácticos.	5 centros educativos de España.	Los ambientes organizados potencian aprendizaje autónomo y descubrimiento.

La Tabla 2 evidencia que una de las principales problemáticas identificadas en la literatura corresponde a las desigualdades en el acceso, calidad y pertinencia de los recursos didácticos utilizados en educación inicial. Los estudios coinciden en señalar que las limitaciones económicas, territoriales y pedagógicas condicionan las oportunidades de aprendizaje infantil, particularmente en contextos rurales y vulnerables.

Paralelamente, se observa predominio de limitaciones metodológicas relacionadas con muestras pequeñas, ausencia de diseños experimentales y escasa estandarización de instrumentos de evaluación. Esta situación restringe la generalización de los hallazgos y evidencia la necesidad de fortalecer el rigor científico de futuras investigaciones en el área. En consecuencia, las proyecciones investigativas se orientan hacia estudios longitudinales, diseños experimentales y análisis interculturales que permitan comprender con mayor profundidad el impacto diferencial de los recursos didácticos sobre el desarrollo integral infantil.

Tabla 2. Síntesis crítica de los estudios seleccionados sobre recursos didácticos en educación inicial

N	Problema identificado	Limitaciones metodológicas	Proyecciones investigativas
ART. 1	Déficit en desarrollo del lenguaje.	Diseño no experimental y muestra localizada.	Estudios comparativos sobre recursos lingüísticos.
ART. 2	Uso limitado de materiales adecuados.	Variables contextuales no controladas.	Investigaciones longitudinales.
ART. 3	Desigualdad en acceso a recursos educativos.	Influencia de variables socioeconómicas externas.	Estudios interculturales comparativos.

ART. 4	Escasa sistematización de recursos sensoriales.	Revisión limitada a estudios en español.	Diseños experimentales multisensoriales.
ART. 5	Subvaloración del juego pedagógico.	Limitada transferibilidad cultural.	Comparación de tipos de juego y aprendizaje.
ART. 6	Uso tecnológico sin fundamento pedagógico.	Muestra reducida de docentes.	Estudios longitudinales sobre tecnología y desarrollo infantil.
ART. 7	Dificultades en pensamiento matemático inicial.	Ausencia de grupo control.	Diseños experimentales pretest-postest.
ART. 8	Insuficiencia de recursos inclusivos.	Diversidad de necesidades educativas especiales.	Diseño universal de aprendizaje.
ART. 9	Limitaciones económicas en adquisición de materiales.	Ausencia de comparación con material comercial.	Comparaciones entre materiales reciclados y comerciales.
ART. 10	Predominio de recursos estructurados.	Instrumentos de creatividad no estandarizados.	Estudios longitudinales sobre creatividad.
ART. 11	Escasez de bibliotecas de aula.	Contexto específico y muestra pequeña.	Investigaciones sobre mediación lectora.
ART. 12	Débil desarrollo socioemocional intencionado.	Instrumentos socioemocionales limitados.	Estudios experimentales en educación emocional.
ART. 13	Necesidad de fortalecer autonomía infantil.	Contexto Montessori específico.	Comparación entre metodologías educativas.
ART. 14	Ausencia de recursos interculturales pertinentes.	Contextos indígenas específicos.	Diseño de recursos interculturales contextualizados.
ART. 15	Desarticulación entre espacio y recursos.	Estudio de caso difícilmente generalizable.	Estudios sobre ambientes de aprendizaje flexibles.

4. DISCUSIÓN

Los hallazgos obtenidos en la presente revisión sistemática permiten sostener que los recursos didácticos representan un componente pedagógico determinante dentro del proceso de

enseñanza-aprendizaje en educación inicial, particularmente por su capacidad para favorecer experiencias de aprendizaje activas, multisensoriales y contextualizadas. La evidencia científica analizada coincide en señalar que los materiales manipulativos, recursos lúdicos y estrategias multisensoriales fortalecen significativamente el desarrollo cognitivo, lingüístico, motor y socioemocional durante la primera infancia. Tales resultados convergen con los postulados constructivistas de Piaget y Vygotsky, quienes sostienen que el aprendizaje infantil emerge mediante la interacción activa con el entorno, la exploración concreta y la mediación sociocultural del conocimiento. Desde esta perspectiva, los recursos didácticos trascienden su función instrumental y se configuran como mediadores pedagógicos que favorecen la construcción progresiva de estructuras cognitivas complejas.

En relación con el desarrollo cognitivo, los estudios revisados evidencian que los recursos concretos y manipulativos favorecen la comprensión de nociones lógico-matemáticas, clasificación, seriación y resolución de problemas en niños de educación inicial (Ramírez et al., 2022; Pérez & Valdés, 2022). Dichos hallazgos guardan correspondencia con investigaciones previas que destacan la importancia de las experiencias sensoriales directas durante las etapas preoperacionales del desarrollo infantil, en las cuales el pensamiento abstracto todavía se encuentra en consolidación (Berk, 2018). En efecto, la manipulación de objetos concretos posibilita procesos de experimentación y descubrimiento que fortalecen la adquisición de aprendizajes significativos y duraderos. De manera semejante, Mora et al. (2024) identifican que la incorporación intencionada de materiales didácticos incrementa la motivación, participación y autonomía infantil, elementos estrechamente vinculados con ambientes pedagógicos dinámicos y participativos.

En el ámbito lingüístico y comunicativo, la revisión demuestra que recursos como bibliotecas de aula, materiales visuales y estrategias de expresión oral potencian significativamente el desarrollo del vocabulario, la comprensión narrativa y las habilidades discursivas en niños de 4 a 5 años (Ochoa & Cartuche, 2023; Moreno et al., 2020). No obstante, la evidencia también revela que la efectividad de dichos materiales depende de la mediación docente y de la calidad de las interacciones pedagógicas generadas en torno a ellos. Este aspecto resulta especialmente relevante debido a que los recursos didácticos, por sí mismos, no garantizan aprendizajes profundos si no se articulan con estrategias pedagógicas coherentes y contextualizadas. En consonancia con ello, autores como Bruner (1997) sostienen que el aprendizaje infantil se fortalece cuando el docente actúa como mediador intencional capaz de orientar experiencias educativas significativas y socialmente relevantes.

Por otra parte, la revisión evidencia que el juego continúa consolidándose como uno de los recursos didácticos más efectivos dentro de la educación inicial. González y Martínez (2021), así como Sánchez y Díaz (2022), coinciden en señalar que el juego cooperativo favorece el desarrollo de competencias socioemocionales relacionadas con empatía, autorregulación, resolución de conflictos y habilidades sociales. Este resultado adquiere especial relevancia en contextos educativos contemporáneos donde el fortalecimiento de habilidades socioemocionales constituye una prioridad formativa. Paralelamente, Velasco y Paredes (2024) sostienen que los materiales abiertos y no estructurados potencian mayores niveles de creatividad y pensamiento divergente en comparación con recursos excesivamente dirigidos. Tal hallazgo cuestiona modelos pedagógicos centrados exclusivamente en materiales comerciales estructurados y reafirma la importancia de ambientes educativos flexibles que promuevan exploración, imaginación y aprendizaje autónomo.

En términos de inclusión educativa, los estudios revisados muestran que los recursos didácticos adaptados y multisensoriales favorecen la participación equitativa de niños con necesidades educativas especiales y contextos socioculturales diversos (Castro & López, 2023; Torres & Guzmán, 2021). La pertinencia cultural emerge, en este sentido, como un criterio pedagógico esencial para garantizar procesos educativos contextualizados y significativos. De forma análoga, Hernández y Ruiz (2021) demuestran que los materiales reciclados y recursos naturales constituyen alternativas pedagógicas efectivas y sostenibles, particularmente en contextos de limitaciones económicas. Estos hallazgos adquieren relevancia frente a las desigualdades identificadas en el acceso a recursos didácticos de calidad entre contextos urbanos y rurales, problemática que continúa reproduciendo brechas educativas y limitando oportunidades de desarrollo integral infantil.

Respecto al uso de recursos tecnológicos, la evidencia analizada mantiene una postura crítica y prudente. Silva y Torres (2020) advierten que las herramientas digitales deben complementar, y no sustituir, las experiencias sensoriales directas propias de la primera infancia. Esta consideración resulta consistente con investigaciones recientes sobre desarrollo infantil, las cuales alertan acerca de los riesgos asociados a la exposición excesiva a pantallas en edades tempranas. En consecuencia, la incorporación de tecnologías en educación inicial requiere criterios pedagógicos sólidos, mediación docente y equilibrio entre experiencias digitales y actividades manipulativas presenciales.

A pesar de los aportes identificados, la revisión sistemática evidencia importantes limitaciones metodológicas dentro de la producción científica analizada. Predominan diseños descriptivos y correlacionales con muestras reducidas y contextos específicos, situación que restringe la

generalización de los hallazgos. Asimismo, la ausencia de estudios longitudinales y diseños experimentales limita la comprensión de los efectos sostenidos de los recursos didácticos sobre el desarrollo infantil. Adicionalmente, se observa heterogeneidad en los instrumentos de evaluación utilizados, predominando listas de cotejo y registros observacionales no estandarizados. En consecuencia, resulta necesario fortalecer el rigor metodológico de futuras investigaciones mediante diseños experimentales, validación de instrumentos y análisis multiculturales que permitan consolidar evidencia científica más robusta acerca del impacto de los recursos didácticos en educación inicial.

5. CONCLUSIONES

La revisión sistemática desarrollada permitió evidenciar que los recursos didácticos constituyen componentes pedagógicos esenciales dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje en educación inicial, debido a su influencia directa sobre el desarrollo cognitivo, lingüístico, sensorial, motor y socioemocional de los niños de 4 a 5 años. La evidencia analizada confirma que los materiales manipulativos, recursos multisensoriales, estrategias lúdicas y ambientes pedagógicos organizados favorecen experiencias de aprendizaje activas y significativas, fortaleciendo procesos de exploración, creatividad, comunicación y autonomía infantil. En este sentido, el impacto positivo de los recursos didácticos no depende exclusivamente de su disponibilidad material, sino de la intencionalidad pedagógica, la mediación docente y la pertinencia contextual con la que son incorporados dentro de las prácticas educativas.

De manera concomitante, los hallazgos identificados revelan importantes desigualdades en el acceso y calidad de los recursos didácticos entre contextos urbanos, rurales y socialmente vulnerables, situación que continúa reproduciendo brechas educativas desde los primeros niveles de formación escolar. La limitada disponibilidad de materiales pedagógicos apropiados restringe las oportunidades de aprendizaje integral y afecta particularmente a poblaciones infantiles expuestas a condiciones de vulnerabilidad económica y territorial. Bajo esta perspectiva, la revisión evidencia la necesidad de fortalecer políticas educativas orientadas a garantizar ambientes pedagógicos equitativos, inclusivos y culturalmente pertinentes, capaces de responder a la diversidad de necesidades presentes en la educación inicial contemporánea. Paralelamente, el análisis metodológico de los estudios revisados permitió identificar limitaciones relacionadas con el predominio de diseños descriptivos, muestras reducidas y ausencia de investigaciones longitudinales o experimentales que permitan evaluar efectos sostenidos de los recursos didácticos sobre el desarrollo infantil. Esta situación demuestra la necesidad de consolidar investigaciones futuras con mayor rigor metodológico, instrumentos estandarizados y enfoques comparativos multiculturales que amplíen la comprensión científica acerca de la

efectividad de diferentes tipos de recursos pedagógicos. En consecuencia, el fortalecimiento de las competencias docentes para seleccionar, adaptar e integrar materiales didácticos desde enfoques pedagógicos contextualizados emerge como un elemento estratégico para favorecer procesos educativos más dinámicos, inclusivos y orientados al desarrollo integral durante la primera infancia.

6. REFERENCIAS

- Berk, L. E. (2018). *Development through the lifespan* (7th ed.). Pearson.
- Bruner, J. (1997). *La educación, puerta de la cultura*. Visor.
- Castro, M., & López, R. (2023). Recursos didácticos inclusivos en educación inicial: Atención a la diversidad. *Revista de Educación Inclusiva*, 16(2), 45–62.
- Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores. (2023). Los recursos didácticos en el desarrollo sensorial de niños de educación inicial. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 10(Especial), 1–18.
- González, A., & Martínez, S. (2021). El juego como recurso didáctico en educación inicial: Una perspectiva constructivista. *Revista Iberoamericana de Educación*, 86(1), 55–72. <https://doi.org/10.35362/rie8614312>
- Hernández, L., & Ruiz, M. (2021). El material reciclado como recurso didáctico sostenible en educación inicial. *Revista Peruana de Investigación Educativa*, 13(2), 89–108.
- Medina, P., & Campos, J. (2024). Espacios educativos y recursos didácticos: Una relación sinérgica en educación inicial. *Revista Española de Pedagogía*, 82(287), 167–184. <https://doi.org/10.22550/REP82-1-2024-08>
- Mora, G., Sánchez, M., & Villalobos, K. (2024). Material didáctico y su incidencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes de educación inicial. *Dominio de las Ciencias*, 10(1), 234–251. <https://doi.org/10.23857/dc.v10i1.3725>
- Moreno, C., Vargas, R., & Castro, L. (2020). La biblioteca de aula como recurso didáctico en educación inicial. *Actualidades Investigativas en Educación*, 20(2), 1–28. <https://doi.org/10.15517/aie.v20i2.41618>
- Ochoa, M., & Cartuche, N. (2023). Los recursos didácticos y su influencia en el desarrollo del lenguaje en niños de educación inicial. *Revista Científica UISRAEL*, 10(2), 67–84. <https://doi.org/10.35290/rcui.v10n2.2023.728>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S.,

- ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Pérez, L., & Valdés, M. (2022). Recursos didácticos para el desarrollo cognitivo en la primera infancia: Un estudio comparativo urbano-rural. *Revista Colombiana de Educación*, 85, 123–145. <https://doi.org/10.17227/rce.num85-11645>
- Ramírez, J., González, F., & Hernández, A. (2022). Material concreto y desarrollo del pensamiento matemático en preescolar. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 27(92), 89–115.
- Sánchez, D., & Díaz, P. (2022). Recursos didácticos para el desarrollo socioemocional en la primera infancia. *Revista de Psicología Educativa*, 10(1), 45–67.
- Silva, R., & Torres, E. (2020). Recursos tecnológicos en educación inicial: Una mirada crítica. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 23(2), 203–220. <https://doi.org/10.5944/ried.23.2.26545>
- Torres, M., & Guzmán, L. (2021). Recursos didácticos para la educación intercultural en contextos bilingües. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 15(2), 87–104. <https://doi.org/10.4067/S0718-73782021000200087>
- Velasco, N., & Paredes, M. (2024). Recursos didácticos y desarrollo de la creatividad en educación inicial. *Revista Argentina de Educación*, 12(1), 67–89.
- Vygotsky, L. S. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Crítica.